

国外三产融合成功经验及借鉴

传统农业如何转型升级、农业价值链如何拓展延伸是一国农业发展普遍关注的焦点,而发展农村三产融合正是破解传统农业发展瓶颈的重要路径。国际上关于农村三产融合的实践中,农工融合、农商融合、农旅融合三种模式各具特色,赋予了传统农业新的竞争力。

日本的农工融合

农工融合是农业+农产品加工业的融合。日本作为全球精致农业的代表,农产品商品率高达95%以上,它的食品加工、稻米精深加工等技术均处于世界领先水平,是实现农工融合,振兴乡村的完美典型。农工融合以科技为引领,向前承接了农业的生产,向后连接了农业的相关服务,精深化的转型发展激发了传统农业的新活力。日本作为全球精致农业的代表,农产品商品率高达95%以上,通过大力发展农产品加工业,增强了传统农业的竞争优势。日本耕地面积少、人口密度大,为了达到提高农户收益、振兴农业农村的目的,提出发展“第六产业”,倡导农户同时经营第一产业(农作物种植)、第二产业(农产品加工)和第三产业(农产品销售、服务等),发挥三次产业融合发展的乘数效应,获得农产品价值的增值。日本“第六产业”的重要成果之一就是农产品加工业的繁荣,如今日本的食物加工、稻米精深加工等技术均处于世界领先水平,实现了传统农产品的转型升级。

日本农工融合的经验在于:第一,日本始终将农业作为发展核心,确保农民的主体地位不动摇,利用农产品的“地产地销”带动了当地农民收入和就业的稳定增长,大力促进农户与工业企业合作,相关法律法规的制定均向农业农民倾斜,重点保障农户与企业合作时利益分配的公平性。第二,构建“产学研企”相结合的模式,形成了产业界保证原材料



品质、学术界创新科研成果、研究界研发新产品、企业界生产销售产品的结构,以市场为导向开展差异化的农产品研发与销售,保障了科技创新的应用与科研成果的转化。

第三,日本从中央到地方都非常重视农业从业者综合能力的培训,这种综合能力体现在农业技术、商品研发、品牌推广、营销服务等方面,贯穿于农产品产销全过程。在开展培训时注重理论与实践相结合,既有由农业学校举办的各类培训班,也有由政府组织专业协会对农、林、水产等行业开展的实地调研,还有由中央和地方不同层级开展的农业技术交流会、品牌建设研讨会、商品展销会等,满足了农工融合对从业者的全方位要求。

日本的农工融合具备较强的产品研发能力和较高的科技创新水平,农产品经过精深加工形成品类繁多、标准化高、符合市场需求的新产品,农产品达到极高的加工转化率正是得益于日本优良的“产学研”构架。因此,我国应搭建高水平

的产学研结合平台,改变过去农业科研与成果推广相分离的状态,汇聚企业、高等院校、科研机构在农业科技创新中的合作力量,做好不同主体、资源要素间的协调配合,提高科研成果的转化效率,落实好农业科技创新的“最后一公里”工作。

美国的农商融合

农商融合是一三产融合的一种类型,是借助互联网、物流运输等平台扩大了农产品的营销市场。美国的农产品出口规模庞大,通过农业与电子商务的融合,形成了农产品电子商务领先、信息化程度高等农业核心竞争力。具体经验如下:第一,建立了完善的农业信息化系统。利用农业数据库、3S技术(农业遥感技术、地理信息系统和GPS)等实现了“精准农业”。第二,有完备的基础设施和强大的物流支撑。美国通过构建了覆盖全球的农村电商的经营网络,为农产品电商市场提供了一流的配套服务支持。第三,美国重视对农业的政策

扶持。涵盖了农业、土地、金融信贷、农产品价格、农产品国际贸易等诸多领域,保障了农业地位和农民权益。

美国发展农商融合的重要措施之一就是重视农业教育、培养专业人才,在不同学习阶段都开设了丰富的农业教育课程,政府关于农业教育、科研、推广的经费逐年递增,保障了高水平的农业专业人才供给。我国在人才培养上,要为本地经营者提供专业技能培训,鼓励更多的农户学习先进的互联网知识,提供线上与线下相一致的高水平服务;在人才引进上,要切实提供有吸引力的选调政策,积极鼓励大学生回乡工作,落实配套福利,解决专业人才的后顾之忧;在人才运用上,要为其提供广阔的发展空间,为他们的工作构想提供人力、物力、财力的多方位支持,使专业人才在农商融合的发展建设中充分发挥所长。

法国的农旅融合

农旅融合也是一三产融合

的一种类型,是突破了“农业”与“旅游业”两种不同产业的界限,打造农业与旅游业的融合产品。法国作为欧洲农业强国和世界旅游强国,通过将农业和旅游业的产业优势相结合,开创了享誉世界的乡村旅游模式。

法国的农旅融合的具体经验如下:第一,赋予了乡村旅游产品丰富的品牌文化创意,如波尔多的葡萄酒、普罗旺斯的薰衣草等系列产品,将当地标志性的产品打造成具有文化内涵的品牌,形成了法国乡村旅游的特色名片。第二,建立完备的营销运营体系。法国广泛地借助互联网、新媒体推广运营乡村旅游,帮助个体经营者提供可定制的营销策略来节约成本,并可在区域范围内建立联合促销,还成立了专门的“欢迎莅临农场”的网络作为联结全国各农庄的营销平台。第三,具备高度自律的行业管理体系。法国农会、农会常设委员会(APCA)及各地区的旅游协会都制定了行业规范和标准,使法国乡村旅游形成了高度的行业自律。

借鉴法国围绕“乡村特色”发展农旅融合的经验,法国政府要求建设农场时恢复传统建筑、保留文化遗址、保持本土风格,在保持乡村原始风貌的基础上再发展特色,注重乡村旅游与历史文化概念的融合,才能因地制宜地打造出各具风格的乡村旅游项目。我国在打造特色小镇、建设现代农业庄园、发展休闲农业过程中,要恰当引入农垦文化,深入挖掘民俗文化的新魅力,形成独具地方文化特色的融合模式,走出发展模式趋同的瓶颈。

延伸

目前我国三产融合中存在的不足

对比国际上发达国家的几种三产融合模式,可以清晰地看到我国在三产融合中的不足:

农工融合方面科技创新乏力,产品竞争力不强

对比日本,我们可以清楚地发现我国在这方面的短板。一方面,是农产品加工技术的研发能力不足、研发资金落实不到位、研发人才大量缺失、科研成果转化率低等问题限制了农产品加工业的发展,也就限制了我国农业与加工业的融合。另一方面,我国农工融合下的农产品商品率不高,产品明显缺乏竞争力。在经济全球

化的浪潮下,我国农产品贸易依然主要集中在初级产品上,稍微一包装,贴个标签就可以拿到市场,拥有附加值的加工产品占比始终不高,大多产品供给者还缺乏产品深加工意识。这两方面的问题制约了我国农工融合的发展。

农商融合要素不足,基础设施不完善

我国的农商融合主要有以下几个短板:一是融资需求难以得到满足。大多数从事农商融合这一新兴产业的个体经营者在向金融机构申请贷款时,由于缺乏合格的抵押品,又难以提供符合要求的担保人,而

金融机构的借贷要求又较严苛,这就使资金的需求与供给难以匹配。二是专业人才紧缺。农商融合要求从业者熟练运用互联网、电子商务平台,掌握过硬的经营管理技能。但是传统农业经营者大多专业知识匮乏、文化素质不高,这就导致农商融合无法进一步深化。三是基础设施落后。农商融合相关的配送、物流等配套设施建设要求更高,而当前农村卫生情况差、互联网普及率低、物流运输不通畅、基础设施欠缺等,就制约了农商融合这一新产业的发展。

农旅融合同质化明显,并

存在盲目开发的现象

农旅融合发展的特色在于创造新价值、拓展农业新功能,形成产业融合的新优势,但当前我国农旅融合的产业链条较短,新价值、新功能挖掘有待深入。第一,农旅融合同质化趋势明显。部分地区在开展农旅融合时只顾追求眼前的经济利益和发展效率,对自身特色和区位优势资源的推广利用不足,导致我国乡村出现很多整齐划一的旅游民宿、千篇一律的特色小镇、快速复制而成的现代化农业庄园,这些农旅融合成果虽然在建成速度、运营效率、经济效益上占据一时优

势,但缺乏特色终将不利于其持续发展。第二,农旅融合产品附加价值不高。我国农业与旅游业的融合层次不高、程度不深,导致融合后的产业优势没有得到充分发挥和体现,农旅融合延伸出的价值链条较短,产生的附加价值对地方经济的带动作用有限。第三,农旅融合的消费体验不足。随着体验经济时代的到来,消费者对于农业与相关服务业结合带来的娱乐、休闲、生态、文化等多层次的互动体验有了更强的需求,但当前很多地方的农旅融合发展对新功能、新价值挖掘度不够,对消费者的体验需求重视不足,成为阻碍农旅深度融合的重要因素。

(摘编自搜狐网)