



改革论坛

农业供给侧改革不是“少种粮食多种菜”

【核心提示】“农业供给侧结构性改革”作为农业农村工作的主线，也是当前和今后一个时期农业农村工作的方向。

那么，到底什么是“农业供给侧结构性改革”？如果一定要简单用一句话来概括，最核心的应该就是要让我们生产出来的农产品更好地满足市场需求，卖得出、卖得好。

□施维

过去一段时间，笔者去基层采访调研时，有三件事情印象很深：

西部某地市，让农民将玉米改种蔬菜，并且将之作为一项重要的政治任务大力推开，结果当地蔬菜产量激增造成市场供大于求，价格普遍下跌。

中部某省一个村庄，鼓励农民将传统品种的香瓜，换成一种颇受市场欢迎的高甜度瓜，可因为缺乏有效销售渠道，最后只能作为普通水果出售，农民出力又赔钱。

西部某地，引进了一种旅游模式，大力发展乡村休闲旅游，可是除了开业期间有点生意，此后却因为同质化严重，缺乏特色吸引力，游客寥寥无几，巨大投资打了水漂。

这三种情况有一个共同特征：都是称自己是在推进“农业供给侧结构性改革”。其实，这是对“农业供给侧结构性改革”的认识误区。

“农业供给侧结构性改革”作

为农业农村工作的主线，也是当前和今后一个时期农业农村工作的方向。那么，到底什么是“农业供给侧结构性改革”？如果一定要简单用一句话来概括，我以为最核心的就是要让我们生产出来的农产品更好地满足市场需求，卖得出、卖得好。这也是市场经济条件下，一切农业生产活动最基本朴素的原理。当然，这并不能概括农业供给侧结构性改革的全部内涵和意义，但这必然是改革的最终目的。因此，上述三种情况其实并不是真正的农业供给侧结构性改革，或者说是一种“伪改革”。

这些情况并不是孤例。除了我们在基层调研时了解到的情况，近年来媒体报道透露出的一些案例和数据，也能反映出类似的问题。有些地方简单地把农业供给侧结构性改革等同于农业结构调整，原来种粮食的就去种蔬菜，种蔬菜的就改种水果，种水果的就去搞旅游，可惜很多时候市场并不买账，改来改去还是在“重复昨天的

故事”，只是卖难的主角发生了变化；还有的地方，仍习惯于通过下指标、定任务、高补贴的行政力量强力推进改革，打造了一批民俗村落、农业公园、行业标杆，钱砸了不少，资源也投入了很多，但是这种重复建设的“盆景”产品，其实不过又产出了大量的无效供给，改革的结果反而变成了新一轮改革的目标。

为什么会出现这种情况呢？我想这里面有能力本领的问题，但是最重要的还是人们并没有真正弄清楚，改革究竟改什么。

换个角度来看，虽然“农业供给侧结构性改革”是在新的发展形势下的新要求，但是其本质的属性和诉求，在多年以来大量的农业生产活动中，都是一直深植于内的。农民或许不懂什么是供给侧改革，但是他们知道，我生产出来的东西是要卖出去的。多数农民每天思考最多的问题就是：我种(养)什么能卖钱？他们比任何人都有动力去研究市场、适应市

场。但是几十年过去了，围绕这个问题出版了无数的专著，我国的农业农村发展取得了举世瞩目的成就，但农民的疑问却始终很难得到明确的答案。

当我们在讨论要加大高端供给、有效供给时，更需要明白这是一个变量。过去，新疆大枣是高端供给，多年前价格是150元每公斤，但是这两年新疆和田大枣的收购价甚至跌破了两位数；昔日薄皮核桃是有效供给，市场供不应求，但是如今一些地方价格最低时尚不及往年的十分之一。当越来越多的人都跟在“前辈”的后面积极地“改革”，努力地“调整”，面积越种越大，产量越来越多，等到市场风向一变，产品供大于求，那些“高端供给”“有效供给”，最后都会跌落成新的低端和无效。

改革又回到了原点。

农业结构调整也好，供给侧结构性改革也好，本质上是战略性的调整，是体制机制的改革。什么是战略调整，就是既要看过去和现在

的成功范例，更要思考未来的发展趋势，既要适应市场、面向需求，更要创造供给、引导需求、激活需求；什么是体制机制改革，就是要通过一系列的制度安排提升整个机体的运转质量和资源配置效率，使得前面的战略调整不会成为一句空话。如果没有战略思维，再怎么调整也不过是“水多了加面，面多了加水”的循环；如果没有体制机制创新，再怎么“改革”，都是无源之水、无本之木。

回看我们前面提到的三个例子，若是简单地从出发点来看，其实并没有多大问题。调——整结构、提——档升级、融——合发展，这也是我们过去提及比较多的改革“三字经”，但就是因为背后缺少了支撑，前面又无远虑，所以才导致事与愿违。

说到底，农业供给侧结构性改革是一项长期任务，不可能一蹴而就。农业生产又有其特殊的规律。对于一些地方政府部门而言，如何克服政绩冲动，改变速战速决、行政命令的工作惯性和路径依赖，至关重要。任何时候都必须考虑到，农业还是一个脆弱的产业，农民还是一群弱势的群体，别乱搞腾、别想当然。

(摘编自《农民日报》)

现象评说

各抒己见

挖掘新型城镇化的发展新动能

□欧阳慧

当前，我国城镇化率即将达到60%，城镇化进入快速发展阶段的后期，城乡迁移人口大量减少、城市扩张显著放缓，拉动经济增长的传统城镇化动力正在逐渐减弱。同时，随着我国社会经济的深入发展，新型城镇化已呈现出新的发展态势，一些新的增长潜力空间初步显现。

区域分化促进我国经济增长空间的位移。近几年，我国不同地区的经济增长速度和质量差异日趋明显，“分化”成为新常态下区域经济运行的基本特征，推动我国经济增长空间发生部分位移。贵州、江西、湖南、安徽等对接沿海前省，四川、河南等人口大省，重庆等改革大市经济增速保持在全国各省(自治区、直辖市)前列，带动区域内重点城市的经济位势提升，一批国家中心城市、新兴节点城市、新兴门户城市正在加快崛起，成为我国经济增长新空间。

需求升级催生新型城镇化的先进载体。经过40多年的快速发展，我国居民生活水平显著提升，对城市生活需求，特别是对城镇人居环境和在城市工作生活的便利性、舒适度提出了更高要求，推动我国城镇建设模式的转型发展。绿色城市、海绵城市、低碳城市等新型城市以及特色小(城)镇、田园综合体等一批新型城镇化的先进载体加快发展，将极大带动我国经济增长。

人口流动新态势促进一大批县城增长潜力加速释放。县城是农村地区的政治经济文化中心，在我国城镇体系中起着承上启下的作用。经过40多年的发展，我国已经建成一批人口规模较大的县城，成为带

动农村经济增长的重要力量。近年来，随着流动人口的回流以及就近城镇化的推进，县城人口规模扩张较快，但基础设施和公共服务设施发展明显滞后。若能够加大扶持力度，县城的增长潜力将加快释放。

关键性新型城镇化制度的改革攻坚将持续释放城镇经济增长潜力。近年来，我国推动了一系列新型城镇化制度改革，但与土地、人口等生产要素有关的改革攻坚依然进展较慢。如果以更大的勇气，大力打破利益格局，加大农村土地制度、户籍制度、设市制度等关键性新型城镇化的改革攻坚，将持续释放改革红利，推动经济增长。抓住这些积极因素，在此基础上顺势而为，加大引导和支持力度，将有如“星星之火可以燎原”，这些新型城镇化的潜在发展空间必将转化为经济增长的现实空间。

当前，我们应积极顺应上述趋势，为经济持续健康发展夯实基础，为城镇化高质量发展开拓新空间。

以国家中心城市—新兴节点城市—新兴门户城市建设促进区域增长。首先，发展国家中心城市，尽快发挥其核心引擎功能。要不断增强国家中心城市的组织管理功能、集聚功能、创新功能，以增强现代金融、高端商务、信息咨询、企业运营等高端服务功能为重点，大力推进机场、港口、对外交通、口岸等交通设施建设，建立重点产业自主技术体系，构建以知识创造、流通和应用为基础的创新型经济。其次，加快壮大新兴中心城市，最大可能释放其增长空间。要以建设国家产业转移示范区为抓手，加强与沿海地区的产业对接与协作，构建高效合理的交通网络体系，从产业结构、区域

功能、空间结构和环境风貌等方面入手，通过在技术、体制和文化等不同层面的改革，实现产业重组、环境重塑、形象重塑，提高区域性中心城市的发展水平。最后，建设对外开放的新兴门户城市。随着“一带一路”建设实施和构建开放型经济新体制改革的深化，除沿海地区已形成的城市外，新兴的对外开放的门户城市将加快发展。一方面要加快基础设施建设；另一方面要利用国际国内两种资源，开拓国际国内两个市场，壮大经济实力，扩大城市规模，带动边境地区经济发展。

打造一批新型城镇化先进增长载体。首先，促进一批有条件的的城市率先向新型城市转型发展。坚持适用、经济、绿色、美观方针，以绿色城市、智慧城市、人文城市、海绵城市建设为抓手，以规划为引领，以项目建设和制度革新为保障，促进一批城市率先转型发展。其次，规范发展特色小镇。选择具有特色资源、区位优势和文化底蕴的小城镇，坚持小而特、小而强，挖掘产业特色、人文底蕴和生态禀赋，因地制宜培育休闲旅游、商贸物流、智能制造、科技教育、民俗文化传承等特色小镇。最后，有序推进田园综合体建设，促进城乡融合发展。将村域作为整体单元进行统一规划，统筹建设农民社区、田园综合体和基础设施，统一运营田园综合体和现代农业，吸引市民到田园综合体生活创业、休闲体验、养老养生等，同步实现农村面貌改善、现代农业发展、农民就业增收等乡村建设目标。

实施县城成长计划带动乡村发展。在目前行政管理体制现实背景下，县城资源配置能力受限，市政基础设施和公共服务水平远远滞后于

乡村孩子是人力资源富矿

□刘长铭

和城市孩子相比，乡村孩子可能没有那么早地进行各种训练。但只要对他们的能力进行开发，完全有可能激发出新的兴趣，甚至发展得更快、更好。

农村孩子某些方面的能力要超过城市孩子，比如独立性、直接生活经验等，而这些是一个人原始创造力的来源。作家莫言曾提到自己小学时辍学去放羊的经历，这段生活体验，成为他日后文学创作的一个源泉。

相比而言，城市孩子缺少直接经验。而从间接经验开始学习、训练，会影响一个人的创造能力。因此，在国外教育中有间隔年的说法：西方国家的青年在升学或者毕业之后、工作之前，会做一次长期旅行，体验不同的生活方式。总体而言，还是直接经验对孩子的成长更重要。农村孩子在生活中与大自然密切接触，获得的直接经验比城市孩子更多。我曾去一些乡村学校调研，看到在不少学校，高年级学生负责照顾低年级学生，比如打扫食堂卫生、维持秩序等，他们做得非常出色。

有无数事实可以证明，乡村孩子包括留守儿童，将来可以成长为行业能手，可以成长为技术人员、工程师、科学家、教授、院士，甚至诺贝尔奖得主。我们国家要建设人力资源强国，必须给予这一群体足够的关注。

现在，城乡教育资源确实存在差异。但我们已进入学习型社会，在互联网时代，有了更多的资源，只要引导乡村孩子学会加以利用，他们就会有更大的发展潜力和空间，真正成为人力资源的富矿。

(摘编自《中国教育报》)